

Chapitre 3 : Incertitudes

I – Notions d'incertitudes

1. Incertitude absolue
2. Incertitude relative

I.1 – Incertitude absolue

Mesurer une grandeur physique, c'est lui associer un nombre réel, qui la représente sur une certaine échelle de mesure.

Exemple

Mesurer une longueur, c'est lui associer un nombre de mètres.

On ne mesure pas les grandeurs physiques avec une précision absolue. La précision des appareils de mesure est limitée.

Exemple

Si on mesure une longueur avec une règle graduée en mm , on ne connaît le résultat qu'à 1 mm près.

I.1 – Incertitude absolue

Si on mesure une grandeur génériquement notée x , on notera :

- $x_v \in \mathbb{R}$ la *vraie* valeur, celle que l'on cherche à mesurer mais qu'on ne connaîtra jamais parfaitement ;
- $x_m \in \mathbb{R}$ la valeur *mesurée*, renvoyée par notre appareil de mesure ;
- $\Delta x \in \mathbb{R}_+$ une estimation de l'erreur de mesure.

Définition (incertitude absolue)

Le réel $\Delta x \geq 0$ est appelé **incertitude (absolue)** sur la mesure x_m .

I.1 – Incertitude absolue

Notation

Avec les notations précédentes, on note $x_v = x_m \pm \Delta x$. Cela signifie qu'on estime que $|x_v - x_m| \leq \Delta x$, c.-à-d. que $x_v \in [x_m - \Delta x; x_m + \Delta x]$.

Exemples

- On mesure le diamètre d d'un stylo avec une règle graduée en mm . On obtient $d_m = 8\text{ mm}$, $\Delta d = 1\text{ mm}$ et donc $d_v = 8 \pm 1\text{ mm}$.

I.1 – Incertitude absolue

Notation

Avec les notations précédentes, on note $x_v = x_m \pm \Delta x$. Cela signifie qu'on estime que $|x_v - x_m| \leq \Delta x$, c.-à-d. que $x_v \in [x_m - \Delta x; x_m + \Delta x]$.

Exemples

- On mesure le diamètre d d'un stylo avec une règle graduée en mm . On obtient $d_m = 8\text{ mm}$, $\Delta d = 1\text{ mm}$ et donc $d_v = 8 \pm 1\text{ mm}$.
- Avec la même règle, on mesure la hauteur h d'un tableau. On obtient $h_m = 1204\text{ mm}$, $\Delta h = 1\text{ mm}$ et donc $h_v = 1204 \pm 1\text{ mm}$.

Sur ces exemples, les incertitudes absolues sont les mêmes $\Delta d = \Delta h$. Cependant, l'erreur sur d_m semble plus significative que celle sur h_m .

1.2 – Incertitude relative

Selon les cas, il peut être plus pertinent de considérer la fraction de la valeur mesurée que représente l'incertitude absolue.

Définition (incertitude relative)

Si Δx est l'incertitude absolue sur une mesure $x_m \neq 0$, on appelle **incertitude relative** sur x_m le nombre $\frac{\Delta x}{|x_m|} \in \mathbb{R}_+$.

1.2 – Incertitude relative

Selon les cas, il peut être plus pertinent de considérer la fraction de la valeur mesurée que représente l'incertitude absolue.

Définition (incertitude relative)

Si Δx est l'incertitude absolue sur une mesure $x_m \neq 0$, on appelle **incertitude relative** sur x_m le nombre $\frac{\Delta x}{|x_m|} \in \mathbb{R}_+$.

Exemples

En revenant aux exemples précédents :

- l'incertitude relative sur le diamètre du stylo est $\frac{\Delta d}{|d_m|} = \frac{1}{8} = 12,5\%$.
- celle sur la hauteur du tableau est $\frac{\Delta h}{|h_m|} = \frac{1}{1204} \simeq 0,0008 = 0,08\%$.

II – Propagation des incertitudes

1. Un exemple idiot
2. Cas des fonctions d'une variable
3. Cas des fonctions de deux variables

II.1 – Un exemple idiot

Supposons qu'on ait obtenu une mesure x_m , avec une incertitude Δx .
On estime donc que la vraie valeur vérifie $x_m - \Delta x \leq x_v \leq x_m + \Delta x$.

Si on veut connaître $y_v = \exp(x_v)$, notre mesure en donne une valeur approchée $y_m = \exp(x_m)$.

II.1 – Un exemple idiot

Supposons qu'on ait obtenu une mesure x_m , avec une incertitude Δx . On estime donc que la vraie valeur vérifie $x_m - \Delta x \leq x_v \leq x_m + \Delta x$.

Si on veut connaître $y_v = \exp(x_v)$, notre mesure en donne une valeur approchée $y_m = \exp(x_m)$.

Application numérique

Si $x_m = 10$ et $\Delta x = 1$, on obtient $y_m = e^{10} \simeq 22000$.

Par ailleurs $9 \leq x_v \leq 11$, donc $8100 \simeq e^9 \leq y_v = e^{x_v} \leq e^{11} \simeq 60000$.

On ne sait pas dire mieux que $|y_v - y_m| \lesssim 38000$, d'où $\Delta y = 38000$.

II.1 – Un exemple idiot

Supposons qu'on ait obtenu une mesure x_m , avec une incertitude Δx . On estime donc que la vraie valeur vérifie $x_m - \Delta x \leq x_v \leq x_m + \Delta x$.

Si on veut connaître $y_v = \exp(x_v)$, notre mesure en donne une valeur approchée $y_m = \exp(x_m)$.

Application numérique

Si $x_m = 10$ et $\Delta x = 1$, on obtient $y_m = e^{10} \simeq 22000$.

Par ailleurs $9 \leq x_v \leq 11$, donc $8100 \simeq e^9 \leq y_v = e^{x_v} \leq e^{11} \simeq 60000$.

On ne sait pas dire mieux que $|y_v - y_m| \lesssim 38000$, d'où $\Delta y = 38000$.

Ainsi $\Delta x = 1$ mais $\Delta y = 38000$ et $\frac{\Delta x}{|x_m|} = 10\%$ mais $\frac{\Delta y}{|y_m|} \simeq 173\%$.

II.1 – Un exemple idiot

- Appliquer une fonction a un effet non évident, et potentiellement désastreux, sur l'incertitude (absolue ou relative).
- On veut estimer comment les incertitudes se propagent quand on applique une fonction.

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

Soit $x_m \in \mathbb{R}$ une valeur mesurée avec une incertitude absolue $\Delta x \geq 0$.

On estime donc que la vraie valeur x_v est telle que $|x_m - x_v| \leq \Delta x$.

Soient $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction dérivable, $y_v = f(x_v)$ et $y_m = f(x_m)$.

On cherche un nombre Δy tel que $|y_v - y_m| \leq \Delta y$.

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

Soit $x_m \in \mathbb{R}$ une valeur mesurée avec une incertitude absolue $\Delta x \geq 0$.

On estime donc que la vraie valeur x_v est telle que $|x_m - x_v| \leq \Delta x$.

Soient $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction dérivable, $y_v = f(x_v)$ et $y_m = f(x_m)$.

On cherche un nombre Δy tel que $|y_v - y_m| \leq \Delta y$.

Rappel

Au voisinage de x_m , on a vu que f ressemble à la fonction affine

$$x \mapsto f(x_m) + f'(x_m)(x - x_m).$$

On peut donc espérer que $f(x_v) \simeq f(x_m) + f'(x_m)(x_v - x_m)$, et donc

$$|y_v - y_m| = |f(x_v) - f(x_m)| \simeq |f'(x_m)(x_v - x_m)| = |f'(x_m)| \underbrace{|x_v - x_m|}_{\leq \Delta x}.$$

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

Première recette de propagation des incertitudes

Soient I un intervalle et $f:I\rightarrow\mathbb{R}$ dérivable. Si l'incertitude sur $x_m\in I$ est Δx , on estime l'incertitude sur $y_m = f(x_m)$ par $\Delta y = |f'(x_m)|\Delta x$.

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

Première recette de propagation des incertitudes

Soient I un intervalle et $f:I\rightarrow\mathbb{R}$ dérivable. Si l'incertitude sur $x_m\in I$ est Δx , on estime l'incertitude sur $y_m=f(x_m)$ par $\Delta y=|f'(x_m)|\Delta x$.

- Ce n'est pas un résultat formel qui dirait que si $|x_v - x_m| \leq \Delta x$, alors $|f(x_v) - f(x_m)| \leq |f'(x_m)|\Delta x$.
- C'est une recette simple pour *estimer* l'incertitude absolue sur y_m dans les cas favorables. Il faut savoir être critique du résultat.

Exemple (de cas défavorable)

Si $f : x \mapsto x^2$ avec $x_m = 0$; $x_v = 1$ et $\Delta x = 2$ on a $f'(x_m) = 0$. La recette donne $\Delta y = 0$, mais $|y_v - y_m| = |f(x_v) - f(x_m)| = 1 > \Delta y$.

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

On s'intéresse à l'aire A_v d'un disque de rayon $R_v = 10,0 \pm 0,1 \text{ cm}$, c'est-à-dire $R_m = 10,0 \text{ cm}$ et $\Delta R = 0,1 \text{ cm}$.

Notons $A: R \mapsto \pi R^2$, de sorte que $A_v = A(R_v)$. On a $A': R \mapsto 2\pi R$.

Notre recette permet d'estimer que $A_v = A_m \pm \Delta A$ où

- $A_m = A(R_m) = \pi \times (R_m)^2 \simeq 314 \text{ cm}^2$;
- $\Delta A = |A'(R_m)| \times \Delta R = |2\pi R_m| \times \Delta R \simeq 6 \text{ cm}^2$.

Donc $A_v = 314 \pm 6 \text{ cm}^2$.

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

Incertitude relative sur une puissance

Soient $k \in \mathbb{Z}^*$ et $C \in \mathbb{R}^*$. Si l'incertitude sur $x_m \neq 0$ est Δx , alors l'incertitude relative sur $y_m = C \times (x_m)^k$ est $\frac{\Delta y}{|y_m|} = |k| \frac{\Delta x}{|x_m|}$.

Preuve : Soit $f : x \mapsto Cx^k$, on a $f' : x \mapsto Ckx^{k-1}$ et $y_m = f(x_m)$.

On applique la recette sur $]0; +\infty[$ si $x_m > 0$ et sur $] -\infty; 0[$ si $x_m < 0$:

$$\Delta y = |f'(x_m)| \Delta x = |Ck \times (x_m)^{k-1}| \Delta x.$$

$$\text{Donc } \frac{\Delta y}{|y_m|} = \frac{|Ck \times (x_m)^{k-1}| \Delta x}{|C \times (x_m)^k|} = \left| \frac{Ck \times (x_m)^{k-1}}{C \times (x_m)^k} \right| \Delta x = \left| \frac{k}{x_m} \right| \Delta x = |k| \frac{\Delta x}{|x_m|}.$$

II.2 – Cas des fonctions d'une variable

Incertitude relative sur une puissance

Soient $k \in \mathbb{Z}^*$ et $C \in \mathbb{R}^*$. Si l'incertitude sur $x_m \neq 0$ est Δx , alors l'incertitude relative sur $y_m = C \times (x_m)^k$ est $\frac{\Delta y}{|y_m|} = |k| \frac{\Delta x}{|x_m|}$.

Preuve : Soit $f : x \mapsto Cx^k$, on a $f' : x \mapsto Ckx^{k-1}$ et $y_m = f(x_m)$.

On applique la recette sur $]0; +\infty[$ si $x_m > 0$ et sur $] -\infty; 0[$ si $x_m < 0$:

$$\Delta y = |f'(x_m)| \Delta x = |Ck \times (x_m)^{k-1}| \Delta x.$$

$$\text{Donc } \frac{\Delta y}{|y_m|} = \frac{|Ck \times (x_m)^{k-1}| \Delta x}{|C \times (x_m)^k|} = \left| \frac{Ck \times (x_m)^{k-1}}{C \times (x_m)^k} \right| \Delta x = \left| \frac{k}{x_m} \right| \Delta x = |k| \frac{\Delta x}{|x_m|}.$$

Exemple (de l'aire du disque)

On avait $A_m = \pi \times (R_m)^2$. Donc $\frac{\Delta A}{|A_m|} = 2 \frac{\Delta R}{|R_m|} = 2 \frac{0,1}{10} = 0,02 = 2\%$.

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Supposons qu'on a mesuré $x_v = x_m \pm \Delta x$ et $y_v = y_m \pm \Delta y$.

Soient $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ différentiable, $z_v = F(x_v; y_v)$ et $z_m = F(x_m; y_m)$.

On cherche un nombre Δz tel que $|z_v - z_m| \leq \Delta z$.

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Supposons qu'on a mesuré $x_v = x_m \pm \Delta x$ et $y_v = y_m \pm \Delta y$.

Soient $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ différentiable, $z_v = F(x_v; y_v)$ et $z_m = F(x_m; y_m)$.
On cherche un nombre Δz tel que $|z_v - z_m| \leq \Delta z$.

Le même genre d'idée qu'en une variable donne la recette suivante.

Seconde recette de propagation des incertitudes

On estime l'incertitude absolue sur $z_m = F(x_m; y_m)$ par

$$\Delta z = |\partial_1 F(x_m; y_m)| \times \Delta x + |\partial_2 F(x_m; y_m)| \times \Delta y.$$

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Incertitude absolue sur une somme

Si l'incertitude sur x_m est Δx et l'incertitude sur y_m est Δy , alors l'incertitude absolue sur $z_m = x_m + y_m$ est $\Delta z = \Delta x + \Delta y$.

Preuve : Soit $F : (x; y) \mapsto x + y$, de sorte que $z_m = F(x_m; y_m)$.

On a $\partial_1 F : (x; y) \mapsto 1$ et $\partial_2 F : (x; y) \mapsto 1$. Donc, d'après la recette,

$$\Delta z = |\partial_1 F(x_m; y_m)| \times \Delta x + |\partial_2 F(x_m; y_m)| \times \Delta y = \Delta x + \Delta y.$$

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Incertitude absolue sur une somme

Si l'incertitude sur x_m est Δx et l'incertitude sur y_m est Δy , alors l'incertitude absolue sur $z_m = x_m + y_m$ est $\Delta z = \Delta x + \Delta y$.

Preuve : Soit $F : (x; y) \mapsto x + y$, de sorte que $z_m = F(x_m; y_m)$.

On a $\partial_1 F : (x; y) \mapsto 1$ et $\partial_2 F : (x; y) \mapsto 1$. Donc, d'après la recette,

$$\Delta z = |\partial_1 F(x_m; y_m)| \times \Delta x + |\partial_2 F(x_m; y_m)| \times \Delta y = \Delta x + \Delta y.$$

Remarque

L'incertitude sur $w_m = x_m - y_m$ est $\Delta w = \Delta x + \Delta y$.

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Incertitude relative sur un produit

Si l'incertitude sur $x_m \neq 0$ est Δx et l'incertitude sur $y_m \neq 0$ est Δy , alors l'incertitude relative sur $z_m = x_m \times y_m$ est $\frac{\Delta z}{|z_m|} = \frac{\Delta x}{|x_m|} + \frac{\Delta y}{|y_m|}$.

Preuve : Soit $F : (x; y) \mapsto x \times y$, de sorte que $z_m = F(x_m; y_m)$.

On a $\partial_1 F : (x; y) \mapsto y$ et $\partial_2 F : (x; y) \mapsto x$. Donc, d'après la recette,

$$\Delta z = |\partial_1 F(x_m; y_m)| \times \Delta x + |\partial_2 F(x_m; y_m)| \times \Delta y = |y_m| \Delta x + |x_m| \Delta y.$$

$$\text{Donc } \frac{\Delta z}{|z_m|} = \frac{|y_m| \times \Delta x + |x_m| \times \Delta y}{|x_m \times y_m|} = \frac{|y_m| \times \Delta x}{|x_m| \times |y_m|} + \frac{|x_m| \times \Delta y}{|x_m| \times |y_m|} = \frac{\Delta x}{|x_m|} + \frac{\Delta y}{|y_m|}.$$

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Calculons le volume V_v d'un cylindre de rayon $R_v = 3,0 \pm 0,1 \text{ cm}$ et de hauteur $h_v = 10,0 \pm 0,1 \text{ cm}$.

Soit $V : (R; h) \mapsto \pi R^2 h$, de sorte que $V_v = V(R_v; h_v)$. On a alors

$$\partial_1 V : (R; h) \mapsto 2\pi R h \quad \text{et} \quad \partial_2 V : (R; h) \mapsto \pi R^2.$$

II.3 – Cas des fonctions de deux variables

Calculons le volume V_v d'un cylindre de rayon $R_v = 3,0 \pm 0,1 \text{ cm}$ et de hauteur $h_v = 10,0 \pm 0,1 \text{ cm}$.

Soit $V : (R; h) \mapsto \pi R^2 h$, de sorte que $V_v = V(R_v; h_v)$. On a alors

$$\partial_1 V : (R; h) \mapsto 2\pi R h \quad \text{et} \quad \partial_2 V : (R; h) \mapsto \pi R^2.$$

En notant $R_m = 3,0 \text{ cm}$; $\Delta R = 0,1 \text{ cm}$; $h_m = 10,0 \text{ cm}$ et $\Delta h = 0,1 \text{ cm}$, on a $V_m = V(R_m; h_m) = \pi \times (R_m)^2 \times h_m \simeq 283 \text{ cm}^3$, et

$$\begin{aligned} \Delta V &= |\partial_1 V(R_m; h_m)| \Delta R + |\partial_2 V(R_m; h_m)| \Delta h \\ &= 2\pi \times R_m \times h_m \times \Delta R + \pi \times (R_m)^2 \times \Delta h \simeq 22 \text{ cm}^3. \end{aligned}$$

Donc $V_v = 283 \pm 22 \text{ cm}^3$.